

monografía CUATRO AÑO 4 MAR 2018

# LA DESCOMMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

ISSN 2444-0205



actas / proceedings  
marzo\_ march 2018

  
**SOPA**  
congreso

## SOPA16

*4th international congress for heritage  
education and socialisation in rural areas*

*IV congreso internacional sobre educación y  
socialización del patrimonio en el medio rural*

**Zalamea de la Serena+El Docenario  
EXTREMADURA, España**

 **science  
commons**



# Créditos

equipo editorial

Sabah Walid España correcciones\_maquetación  
Juanjo Pulido España diseño+comunicación

edita



La DESCOMMUNAL

ISSN: 2444-0205

Calle Arrieros, 4  
10181 Sierra de Fuentes (Cáceres)  
ESPAÑA  
[www.ladescommunal.org](http://www.ladescommunal.org)  
[info@ladescommunal.org](mailto:info@ladescommunal.org)

**La DESCOMMUNAL, Revista Iberoamericana de Patrimonio y Comunidad** es una publicación independiente de periodicidad semestral, promovida por mentes inquietas y comprometidas con un patrimonio, un territorio y una comunidad.

Se permite cualquier explotación de la obra, incluyendo una finalidad comercial, así como la creación de obras derivadas, la distribución de las cuales también está permitida sin ninguna restricción. Es decir, todos los artículos están a tu disposición para leerlos, compartirlos y utilizarlos en tus publicaciones y proyectos, pero acuérdate de mencionar su origen y sus autores. Gracias!!

 science commons



# SOPA16

4<sup>th</sup> international congress for heritage  
education and socialisation in rural areas  
IV congreso internacional sobre educación y  
socialización del patrimonio en el medio rural

Zalamea de la Serena+El Docenario  
EXTREMADURA, España



## índice



### EDITORIAL

/SabahWALID(directora del SOPA)**España**pp07-08

### SESIÓN EXTREMEÑA

01\_Antropología y Arqueología de campo en el Valle del Alagón  
*Anthropology and Archaeology in the Alagón Valley*  
/JesúsSecoGonzález**España**pp09-19

02\_Guía didáctica de los recursos culturales-naturales. Mancomunidad Sierra de Montánchez  
*Teaching Guide of cultural-natural resources. Commonwealth Sierra de Montánchez*  
/PilarCebriánBarco**España**pp20-30

### SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO \_CONFERENCIAS

03\_Acciones para conocer y visibilizar el conflicto: las excavaciones en el Punto de Mira y el Museo-exposición de la Guerra Civil Española  
*Actions to know and make visible the conflict: the excavations in the Point of View and the Museum-exhibition of the Spanish Civil War*  
/PacoMartínPortalo+CarmenPérezMaestro**España**pp31-46

### SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO MESA UNO \_CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

04\_El yacimiento arqueológico de Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Sáhara Occidental)  
*The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)*  
/TeresaMuñizLópez+DavidGarcíaGonzález**España**pp47-64

05\_Las casas salineras en la Bahía de Cádiz: el la Lista Roja por el conflicto entre administraciones  
*The salt houses in the Bay of Cádiz: in the Red List because of conflict between administrations*  
/YolandaMuñozRey**España**pp65-84

06\_Monumentos de guerra, espejos del olvido y del recuerdo  
*War Memorials, mirrors of oblivion and memory*  
/MilvaUmaño+CarlosLanda**Argentina**pp85-100

07\_El impacto cultural y social del programa "Pueblos Mágicos" en pueblos tradicionales de México  
*The Cultural and Social Impact of the "Pueblos Mágicos" Program in Mexico*  
/MiguelÁngelCuevasOlascoaga+GerardoGamaHernández+NormaAngélicaJuárezSalomo**México**pp101-117

08\_A Mina de S. Domingos enquanto Património Industrial de Conflicto. A Contestação do Operariado Mineiro no Trabalho  
*Mina de S. Domingos, an Industrial Legacy of Conflict – The Mining Working Class Struggle about Work Conditions*  
/VanessaAlexandraPereira**Portugal**pp118-133

### SESIÓN SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO MESA CONFLICTOS BÉLICOS \_LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

09\_La "guerra en directo": Primeros resultados del proyecto "Arqueología de la Guerra Civil y socialización del patrimonio en el monte San Pedro (Araba)"  
*'Live War': First results of the 'Civil War Archaeology and heritage socialization in mount San Pedro (Araba)' project*  
/JosuSantamarinaOtaola**España**pp134-144

10\_¿Qué hacer con el patrimonio de la Guerra Civil Española? Ejemplos de su puesta en valor  
*What to do about heritage of the Spanish Civil War? Some examples about value proposition*  
/EdithViverSabaté**España**pp145-160



11\_¿Qué hace una estela nazi como tú en un pueblo abertzale como éste?: Los vestigios materiales de la Legión Cóndor en el País Vasco  
*What does a nazi stele like you in an abertzale village like this?: The material remains of the Condor Legion in the Basque Country*  
/XabiHerrero+JosuSantamarinaEspañapp161-172

### SESIÓN TEÓRICA

12\_La importancia del patrimonio rural. Estrategias para su protección, conservación y difusión  
*The importance of rural heritage. Strategies for its protection, conservation and diffusion*  
/M<sup>a</sup>ÁngelesParrillaBou+JoséMaríaNaranjoGómezEspañapp173-186

13\_La patrimonialización rural del sur ibérico  
*Rural heritage in the south Iberian*  
/SheilaPalomaresAlarcón+PietroViscomi+ArmandoQuintasPortugalpp187-200

14\_¿Desde tiempo inmemorial? Apuntes teóricos para la investigación en espacios rurales en la vertiente atlántica del País Vasco  
*From time immemorial? Theoretical aspects of research on rural spaces in the Atlantic Basque Country*  
/JosuNarbarteHernándezEspañapp201-221

15\_La ruta de la Guerra de Castas: una relación simbiótica entre las comunidades y la creación de un producto cultural  
*The "Ruta de la guerra de castas": A symbiotic relationship between communities and the Creation of a cultural product*  
/ElenaPérezGonzález+CeciliaDelSocorroMedinaMartín+MargaritaNavarroMéxico\_Españapp222-233

16\_La Garriga rural: ¿a la sombra del Modernismo?  
*The rural La Garriga: in the shadow of Modernism?*  
/EnricCostaArgemí+MontsePiñeiroCostánEstado Españolpp234-256

### SESIÓN LECTURAS Y NARRATIVAS RURALES

17\_Aprendizajes y valores intergeneracionales en jóvenes de comunidades rurales que potencian el desarrollo sustentable  
*Intergenerational learning and values in youth or rural communities that empower the sustainable development*  
/GuadalupeMedinaMárquezMéxicopp257-267

### SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS PARTICIPATIVOS Y DE GESTIÓN COMUNITARIA COMO FORMAS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL

18\_La formación en interpretación de patrimonio en las comunidades del Qhapaq Ñam (Gran Camino Inca), Perú  
*Training in heritage interpretation in the Qhapaq Ñam's local communities (Great Inca Trail), Perú*  
/CarmenPérezMaestroPerú\_Españapp268-276

### SESIÓN PROYECTOS: GESTIÓN DE TERRITORIOS Y PAISAJES PARA LA DINAMIZACIÓN DEL PATRIMONIO RURAL

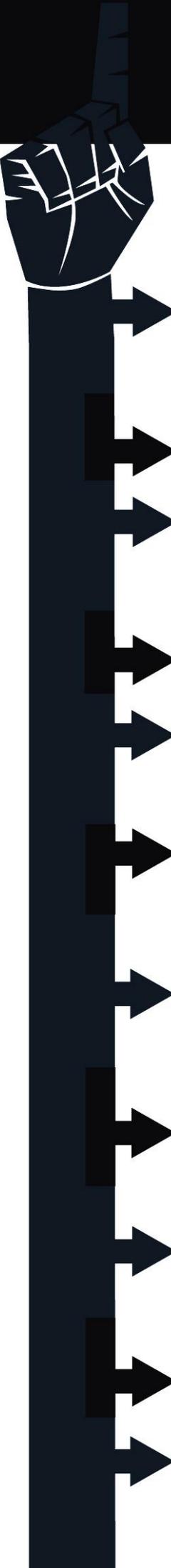
19\_Serra do Suído. As paisaxes invisibles  
*Suido Mountain Range. As paisaxes (invisible landscape)*  
/ManuelÁngelBugalloOtero+JoséManuelBarrosPérez+EmilioCuiñasOtero+SusanaMeijomilBaloEspañapp277-289

20\_El Camino Mozárabe, un eje vertebrador interterritorial. Posibilidades como itinerario cultural  
*The mozarabe way to Santiago or St. James: an inter-regional main axis. Potentials as cultural itinerary*  
/ManuelBareaPatrónEspañapp290-312

### SESIÓN PROYECTOS: ACCIONES Y PROYECTOS SOBRE EL PATRIMONIO MATERIAL Y SU ENTORNO SOCIAL

21\_A construção de um património ao sul: o caso da indústria dos mármoreos do Alentejo  
*The making of any heritage in the south: the case of the Alentejo marble industry*  
/ArmandoQuintasPortugalpp313-323

22\_Proyectos arquitectónicos en centros históricos protegidos en ámbitos rurales del oeste de Cáceres  
*Architectural projects in protected historic centres in rural areas of western Cáceres*  
/JavierSánchezSánchezEspañapp324-335



23\_ La frontera en el noroeste del reino nazarí: patrimonio digital y social  
*The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social patrimony*  
/AlejandroRuizSánchez+LauraRodríguezFernándezEspañapp336-349

**SESIÓN PROYECTOS: ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA LA DIDÁCTICA Y LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO PATRIMONIAL**

24\_ Ruta patrimonial de Algaida. Recuperando el patrimonio, mientras jugamos  
*Algaida heritage route. Retrieving heritage, while playing*  
/AlbertForésGómez+Daniellranzo+BeatrizCuchiEspañapp350-367

25\_ Juego y memoria. La transmisión de valores patrimoniales a través de actividades educativas  
*Playing and memory. Transmission of patrimonial values through educational activities*  
/AlejandroBocanegraCayero+GermánMárquezLavadoEspañapp368-383

**SESIÓN PROYECTOS: EL PATRIMONIO RURAL COMO ELEMENTO DINAMIZADOR PARA EL DESARROLLO DE TERRITORIOS Y COMUNIDADES**

26\_ Nuevos usos de las vías pecuarias y la arquitectura pastoril para un desarrollo sostenible en el medio rural  
*The northwest border of the Nasrid Kingdom of Granada: digital and social patrimony*  
/PiedadGonzálezGonzálezEspañapp384-404

27\_ Garimpo das Artes Artesanais do Rio Grande do Sul: Saberes e Fazeres  
*Handcrafted Art in Rio Grande do Sul: Knowledge and Practices*  
/LetíciaDeCássiaCostaDeOliveiraBrasilpp405-420

**SESIÓN PROYECTOS: ESPACIOS CULTURALES PARA EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO RURAL**

28\_ Los centros de interpretación como canales de comunicación: la ruta de los dinosaurios de Cuenca  
*Interpretation centres as communication channels: the route of the dinosaurs of Cuenca.*  
/SoniaMartínezBueno+FátimaMarcosFernández+FranciscoOrtegaEspañapp421-433

**SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS TRANSNACIONALES PARA EL TRABAJO DE COMUNIDADES EN EL PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL**

29\_ Las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural de Los Pedroches. Una iniciativa local con carácter europeo  
*The Cultural and Natural Los Pedroches' Heritage Meeting. A local initiative with European character*  
/MaríaDelPilarRuizBorrega+ManuelJesúsParodiÁlvarez+PabloGarridoGonzálezEspañapp434-453

**SESIÓN PROYECTOS: PROYECTOS, ACCIONES Y HERRAMIENTAS PARA EL REGISTRO DEL PATRIMONIO Y LA MEMORIA COLECTIVA**

30\_ Historia de las Mujeres en Fuenlabrada desde el siglo XVI hasta la actualidad": Ciudadanas recuperando el patrimonio invisibilizado de su ciudad  
*"History of Women in Fuenlabrada from the sixteenth century to the present": citizens recovering invisible heritage of their city*  
/MªElenaSánchezMoral+AsociaciónFeministaFuenlabradaSOPHIASEspañapp454-468

31\_ La contribución de José Neches al documental agrario español del franquismo (1945-1976)  
*José Neches' contribution to the spanish agrarian documentary of the francoism (1945-1976)*  
/MªDoloresGarcíaRamos+PedroPoyatoSánchez+AnaMelendoCruzEspañapp469-474

**SESIÓN PROYECTOS: PROCESOS METODOLÓGICOS PARA LA DINAMIZACIÓN DE ESPACIOS Y PAISAJES ARQUEOLÓGICOS DESDE LA ADMINISTRACIÓN, LA ACADEMIA Y LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA**

32\_ Trabajamos por proyectos en Educación Primaria: el patrimonio arqueológico de Baelo Claudia  
*We work on projects in Primary School: the archaeological heritage of Baelo Claudia*  
/MaríaPilarMolinaTorresEspañapp475-487

33\_ Regreso al futuro: Propuesta de valorización de los Santuarios Talayóticos de So na Caçana (Menorca)  
*Back to the Future: Proposed valorization of talayotic Sanctuaries So na Caçana (Menorca)*  
/JuliaGarcíaGonzález+LuisCobosRodríguez+AlbertoDoradoAlejos+LuisZotesFloresEspañapp488-505



34\_ "Era un lugar de paso..." Proyecto de investigación arqueológica y puesta en valor del Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), provincia de Buenos Aires, Argentina  
*"It was a stop-off point..." Project of archaeological research and cultural enhancement of Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859), Province of Buenos Aires, Argentina*  
/EmanuelMontanari+NicolásCiarlo+LuisColl+CarlosLandaArgentinaapp506-517

35\_Arqueología y desarrollo social: una experiencia brasileña con jóvenes de la periferia  
*Archeology and social development: a Brazilian experience with youth from the periphery*  
/MaríaAparecidaDeAndradeAlmeida+IsabelaBarbosaFrederico+VerônicaAndreaDeAndradeAlmeidaBrasilpp518-529

36\_Socialización del legado del pasado y diseño de estrategias para impulsar el territorio de Villafranca de los Caballeros (Toledo)  
*Legacy Past socialisation and strategy design to drive an initiative for the territory of Villafranca de los Caballeros (Toledo)*  
/PedroJoséMariblancaCorrales+HugoÁbalosAguilar+AbelBerdejoArceiz+MartaGuerreroRodríguez  
+AndrésArévalo+MiriamBraseroEspañapp530-539

37\_Arqueología pública en el norte de La Pampa (Argentina). Hacia un abordaje multivocal y multilocal de la labor arqueológica  
*Public Archaeology in the North of La Pampa (Argentina). Towards a multivocal and multilocal approach of the archaeological work*  
/ArianaAndrade+JimenaDoval+FlorenciaCaretti+VirginiaPineau+AstridRearte+CarlosLanda  
+EmanuelMontanariArgentinaapp540-552

38\_"Súbete al cerro". Las sendas entre Arqueología y Sociedad en el Proyecto Arqueológico Cerro Bilanero  
*"Go up to hill". The footpaths between Archaeology and Society in the Cerro Bilanero Archaeological Project*  
/PabloAparicioResco+MaríaIsabelEscribanoCastroEspañapp553-566

39\_Arqueología pública en Giribaile  
*"Public archaeology at Giribaile*  
/LuisMaríaGutiérrezSoler+MaríaAlejoArmijo+AntonioJesúsOrtizVillarejo+JuanPeñaJiménezEspañapp567-586

40\_Educación patrimonial: ¿Educar en patrimonio o con él? Crítica subjetiva  
*Heritage education: education in heritage or with him? Subjective criticism*  
/JuanI.GarcíaEspañapp587-602

## SESIÓN PÓSTERES

41\_El Museo Comunitario de Morocoy: la socialización del patrimonio cultural en un poblado del sur de Quintana Roo, México  
*Morocoy Communitary Museum: socialization of the cultural heritage at southern of Quintana Roo, México*  
/AllanOrtegaMuñoz+WesleyPucSorianoMéxicopp603-616

# 04

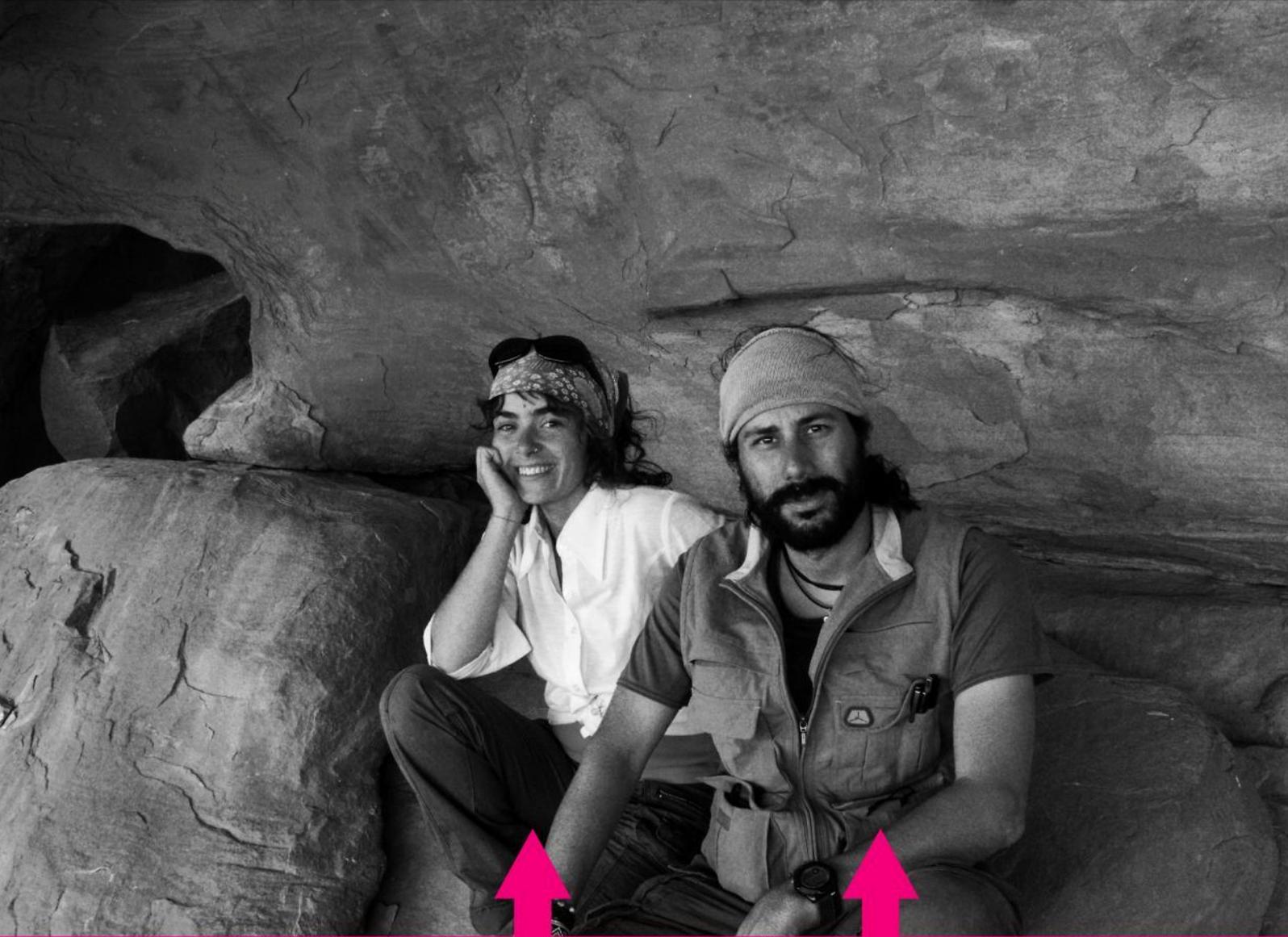
## sesión SEMINARIO PATRIMONIO DEL CONFLICTO

### MESA CONFLICTOS SOCIALES Y DE GESTIÓN

**LA**  
**DESCOMUNAL**  
revista iberoamericana de patrimonio y comunidad

**SOPA**

IV Congreso Internacional de Socialización del Patrimonio en el Medio Rural  
4th International Congress for Heritage Socialization in Rural Areas  
ZALAMEA DE LA SERENA + EL DOCEÑARDO  
EXTREMADURA, ESPAÑA  
octubre \_october 2016



TeresaMuñizLópez

DavidGarcíaGonzález

El yacimiento arqueológico de Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Sáhara Occidental)

*The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)*

archaeological site SAHARA OCCIDENTAL conflicto  
conservation YACIMIENTO

# Erqueyez Lemgasem, patrimonio arqueológico saharauí en zona de litigio

## *The archaeological site of Erqueyez Lemgasem, Tifariti (Western Sahara)*

**Resumen:** el yacimiento de Erqueyez Lemgasem se encuentra ubicado en los territorios liberados del Sáhara Occidental, zona considerada en litigio por la no celebración del referéndum de autodeterminación esperado desde hace cuarenta años. El patrimonio arqueológico saharauí se encuentra desprotegido pese a la Convención de la Haya de 1954 y resoluciones posteriores de la UNESCO.

**Palabras clave:** Sáhara Occidental, conflicto, yacimiento, conservación.

**Abstract:** the site of Erqueyez Lemgasem is located in the liberated territories of Western Sahara, an area regarded by the non-disputed referendum of self-determination waited for forty years. The Saharawi archaeological heritage is unprotected despite the Hague Convention of 1954 and subsequent resolutions of UNESCO.

**Keywords:** Western Sahara, conflict, archaeological site, conservation.

*Las riquezas naturales serán la maldición de las gentes*

EDUARDO GALEANO

## Introducción

La última colonia de África se llama Sáhara Occidental. Desde que en 1885 el territorio fuera cedido a España, comenzaron una serie de acuerdos y desacuerdos entre unas potencias y otras que jugaron con el destino de este territorio y su gente hasta llegar al día de hoy.

Los principales protagonistas en esta historia inconclusa, o quizá los más visibles, son España, Marruecos y el Sáhara Occidental teniendo como mediadora a la Organización de Naciones Unidas, que en este caso no ha logrado una solución política justa, la autodeterminación. Desde los años sesenta las sucesivas resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad, que impulsaban el proceso de descolonización e independencia de este territorio o el informe del Tribunal Internacional de Justicia de la Haya en octubre de 1975, que exponía la no existencia de vínculos de soberanía territorial con Marruecos y Mauritania, hasta los últimos intentos de acuerdos para lograr justicia, han resultado ser meros ensayos que acrecientan la desesperanza de los saharauis y la desconfianza ante una comunidad internacional cuyo interés primordial es el político-económico y no el humano.

El Sáhara Occidental tiene mucho de riqueza en el valor de sus gentes, pero lo que realmente ha dado peso al territorio de cara a las grandes potencias, son sus recursos naturales como los fosfatos, el gas natural, el petróleo y el banco pesquero, un conjunto de recursos convertidos en el foco de atención de países cuya posición es determinante en toda esta historia, siendo España, la potencia administradora (RUIZ, 2010:303-331) la principal responsable del origen del conflicto, como veremos más adelante.

A día de hoy el país se encuentra dividido en una zona ocupada por Marruecos y otra liberada por el Frente Polisario, como consecuencia del conflicto desarrollado entre ambas partes. Es en esta última donde se encuentra el yacimiento de Erqueyez Lemgasem, situado en la región de Tifariti. Su riqueza arqueológica es incuestionable así como lo es su pertenencia al patrimonio cultural saharauí y por ende al patrimonio común de la humanidad, constituyendo en una significativa seña de identidad para este pueblo, siendo necesario el conocimiento del mismo por el conjunto de la población local y por la comunidad internacional con el fin de garantizar su preservación.

## El conflicto

El Territorio del Sáhara Occidental perteneció a España desde 1885 hasta 1976, en la figura de colonia y provincia administrada bajo el gobierno español.

Los años sesenta trajeron consigo aires de independencia a las colonias africanas, auspiciados por la Asamblea General de las Naciones Unidas del 14 de diciembre de 1960 en su resolución 1514 (XV), sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales<sup>1</sup>. Pero España decidió hacer las cosas a su manera a pesar de varias resoluciones de la ONU que impulsaban un referéndum de autodeterminación y la descolonización del territorio.

A raíz de esta postura por parte de la potencia colonial un importante sector de la población saharauí precisaba tomar cartas en el asunto, siendo conscientes del inmovilismo del gobierno español y de los procesos de independencia llevados a cabo en la mayoría de colonias africanas, viendo además que el gobierno franquista estaba más centrado en la búsqueda de petróleo y fosfatos junto a compañías estadounidenses que en resolver la independencia de su colonia (TRASOSMONTES, 2014:3-6).

Surgieron movimientos rebeldes que fueron reprimidos hasta que en 1973 se funda el Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro, el Frente POLISARIO, cuyo primer objetivo fue luchar por su emancipación contra las fuerzas coloniales, teniéndose que enfrentar más tarde a su país vecino, Marruecos, que ansiaba a partir de su independencia en 1956 y con el rey Mohammed V, extenderse desde Tánger hasta el río Senegal y configurar así el “Gran Marruecos” (FUENTE, 2011:3), haciendo más tarde cómplice en su proyecto a Mauritania.

---

<sup>1</sup> Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. Naciones Unidas. <http://www.un.org/es/decolonization/declaration.shtml> [6-8-2016].

Hassan II continuó el proyecto puesto en marcha por su padre y comenzó una agresiva política ante los nuevos acontecimientos, que tras un periodo de confusión política a este respecto, apuntaban a una apuesta del gobierno español por la celebración de un referéndum, como hizo constar en agosto de 1974 Jaime de Piniés, entonces representante de España en las Naciones Unidas. La reacción del reino alauita no se hizo esperar y solicitó la intervención del Tribunal Internacional de Justicia de la Haya para que informase sobre la situación jurídica del Sáhara antes de ser colonia española, esperando una resolución a su favor. Fue en Octubre de 1975 cuando este organismo emitió su dictamen en el que declaraba que en el momento de su colonización el Sahara no tenía ningún vínculo de soberanía territorial con Marruecos ni Mauritania, por lo que la resolución 1514 podría ser aplicada (MARTÍNEZ, 1991:197).

Otros factores se unieron a la ya difícil situación generada. En España el jefe de Estado Francisco Franco agonizaba y era el presidente del gobierno Arias Navarro quien tenía que tomar la decisión ante la difícil coyuntura que se presentaba en el Norte de África, a raíz de haberse ignorado los sucesivos mandatos de la ONU. En este panorama, en noviembre de 1975, 350.000 civiles procedentes de todas las provincias de Marruecos junto con 25.000 soldados y armas pesadas ocupan el territorio saharauí en lo que se conoce como “la Marcha Verde” empleando una dura represión contra los saharauíes, operación que concluiría con los Acuerdos de Madrid, una declaración política con oscuros anexos secretos, en los que España cedió a las presiones marroquíes y otorgó el territorio del norte del Sáhara a Marruecos y el del sur a Mauritania, abandonando de este modo a la población saharauí a su suerte. Este pacto tripartito nunca se publicó en el BOE aunque sí se hizo un comunicado a las Naciones Unidas, que no lo condenó, constituyendo además de una traición al pueblo saharauí, una entrega vergonzosa e ilegal, ya que se infringieron toda una serie de procesos legales nacionales e internacionales (RUIZ, 2006).

Este fue el comienzo de una guerra entre tres países: Sáhara Occidental, Marruecos y Mauritania, con la implicación de una serie de estados que apoyaban la ocupación marroquí, como fueron Estados Unidos, Francia, Arabia Saudí o Israel, con fuertes intereses económicos en la zona.

Al comienzo de los combates en 1975, gran parte de la población saharauí huye hacia Argelia, a la provincia de Tinduf, donde hasta la actualidad vive en campos de refugiados. El conflicto bélico se prolonga durante doce años, con una clara ventaja saharauí que, concedores del terreno, realizan una guerra de desgaste que provoca que en 1979 Mauritania decida retirarse del conflicto. En 1988 se abrieron posibilidades de paz que culminaron con la resolución 43/33 de la Asamblea General de las Naciones Unidas del 22 de Noviembre, donde se reafirmaba el derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación e independencia, con la celebración de un referéndum justo y se solicitaba el alto al fuego a las dos partes que aún permanecían en litigio (FUENTE *et al.*, 2006:119-120). En Abril de 1991 se decide establecer un control del territorio bajo la autoridad del Consejo de Seguridad de NNUU, dando forma a la MINURSO (Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental) que se desplegó por zonas de un territorio que había quedado fragmentado en dos, el liberado por el Frente Polisario y el ocupado por Marruecos.

Fig.1. Mapa de los territorios ocupados y liberados del Sáhara Occidental



Fig. 2. Maqueta del muro expuesta en el campamento 27 de Febrero



Durante el periodo de guerra tuvieron lugar dos acontecimientos relevantes. El primero de ellos es la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) el 27 de Febrero de 1976, declarándose un “Estado libre, independiente y soberano”<sup>2</sup>, miembro de la Organización para la Unidad Africana (OUA) desde 1981 y reconocida por 82 Estados en el mundo, entre los que no se encuentra España. El segundo de los hechos acontecidos es uno de los más vergonzosos y crueles de los existentes en este conflicto, la construcción entre 1980 y 1987 de seis muros que dividen el territorio según intereses estratégicos de carácter militar, económico y político, siempre con el fin de impedir al Frente Polisario el avance y acceso al territorio ocupado por Marruecos. El resultado fueron 2700 km de muro de entre dos y tres metros de alto protegido con alta tecnología militar, miles de soldados y armamento pesado, además de nueve millones de minas distribuidas por todo el territorio<sup>3</sup> en torno a esta estructura asesina, quizás una de las más terroríficas muestras de cómo se ha atentado en el Sáhara Occidental contra cualquier régimen legal de los derechos humanos y del derecho humanitario internacional.

La actualidad del conflicto se hace presente en los campamentos de refugiados de Tinduf (Argelia), donde gran parte de la población saharauí vive desde hace cuarenta años en espera del citado referéndum. Allí se han establecido como uno de los estados mejor organizados de África, gracias sobre todo al trabajo de las mujeres (RUIZ, 2005:2). La población en los campamentos sobrevive gracias a la ayuda internacional, cada vez más escasa; otra parte de la población saharauí vive en los territorios liberados por el Frente Polisario y el resto se encuentra bajo el sometimiento marroquí en los territorios ocupados por Marruecos.

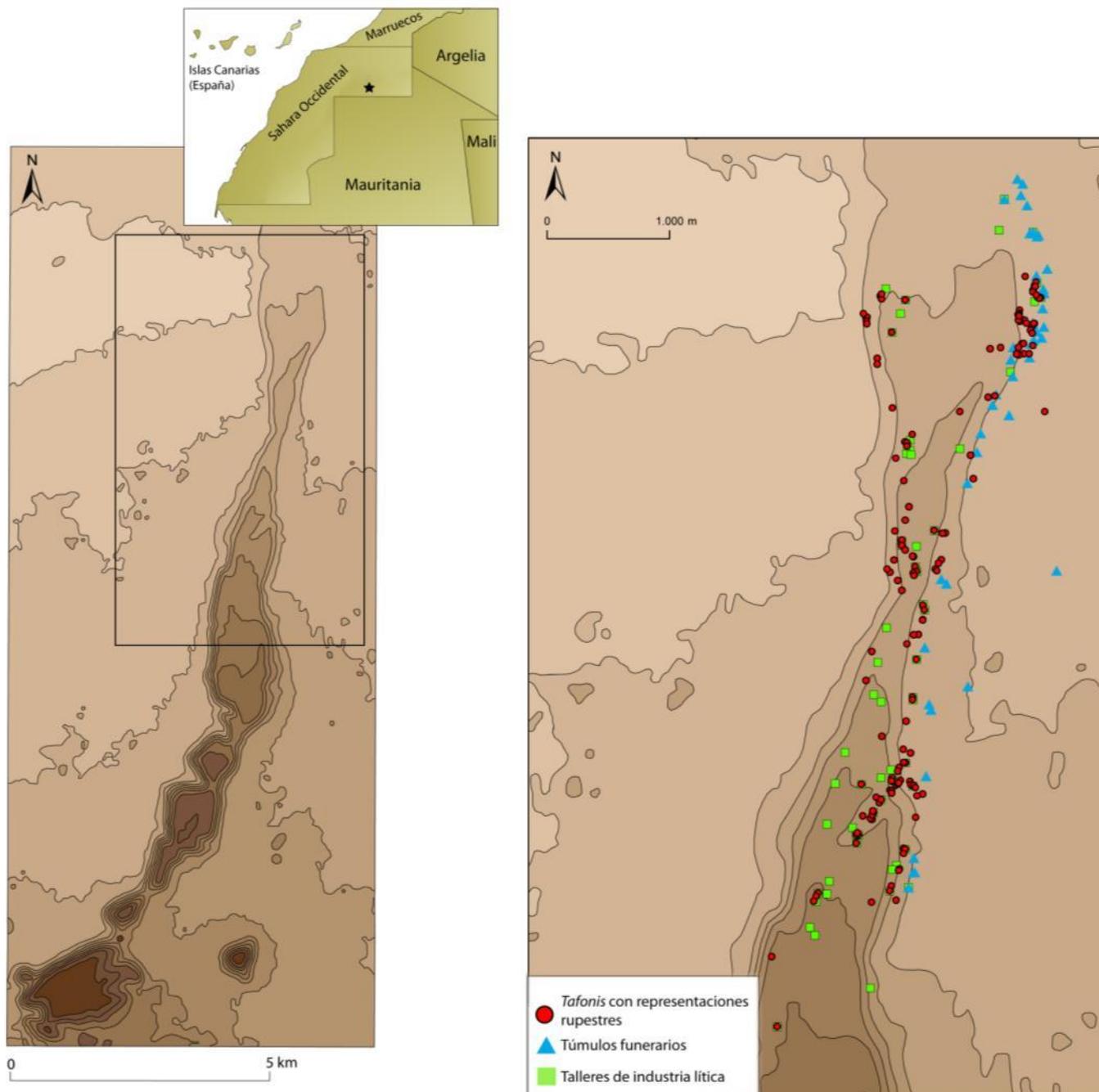
## El yacimiento, lugar y patrimonio en conflicto

El conjunto arqueológico de Erqueyez Lemgasem se encuentra situado en la región del Zemmur, a unos 30 km al noroeste de la población de Tifariti, “junto a una cuenca sedimentaria de tipo continental con ríos, lagunas y lagos (hoy secos) que perduraron por lo menos hasta el final de la Prehistoria reciente y final de la Edad del Bronce, constituyendo un paisaje de sabana africana” (MUÑIZ, 2004:45). Se trata de un macizo de arenisca depositado sobre afloramientos magmáticos que se erosionaron desde finales del Terciario y definiéndose durante el Cuaternario. Los procesos de meteorización y erosión, consecuencia de las variaciones climáticas de este periodo, promovieron la formación de oquedades conocidas como *taffonis* y desprendimientos de bloques donde se localizan las pinturas rupestres de este conjunto arqueológico (MUÑIZ *et al.*, 2016:31).

<sup>2</sup> <http://www.arso.org/03-1s.htm>. Carta de Proclamación de la Independencia de la República Árabe Saharaui Democrática.

<sup>3</sup> Un análisis breve y completo del muro realizado por la Revista El Observador en su monográfico sobre los Derechos Humanos en el Sáhara, en <http://www.revistaelobservador.com/images/stories/REVISTAS/52/10EBSAHARA4042muro.pdf>.

Lám. 1. Mapa de situación de Erqueyez Lemgasem y mapa de localización de material arqueológico



Esta formación montañosa se eleva en medio de la llanura sahariana propia de la *hamada* (o desierto pedregoso), destacando por sus características geográficas con una elongación suroeste-noreste de 600 m. de altura máxima, un eje longitudinal de unos 14 km y otro transversal de entre 0,5 y 1 km.

Lám. 2. Imagen del yacimiento de Erqueyez Lemgasem y vista de algunos taffonis



Además de representaciones rupestres ubicadas en abrigos o *taffonis*, se ha documentado en superficie una industria lítica con un amplio abanico cronológico que arranca en el Paleolítico Inferior, fragmentos de cerámica a mano y objetos de adorno elaborados con cáscara de huevo de avestruz. También hay que destacar una gran concentración de túmulos funerarios distribuidos en los márgenes del macizo rocoso (CARRIÓN *et al.*, 2005:175-190). Todo ello hace de este yacimiento un lugar de enorme valor arqueológico, como se ha puesto de manifiesto en varios trabajos de investigación desarrollados por miembros de la Universidad de Girona y de Granada<sup>4</sup>. Aunque, como hemos mencionado, conocemos la existencia de presencia humana en el lugar desde momentos del Paleolítico, actualmente no podemos asignar una cronología exacta a las manifestaciones gráficas documentadas al no existir una datación absoluta de las mismas. Se ha realizado una propuesta cronológica en base a la comparación con otros conjuntos pictóricos del norte de África y a la fauna representada, pudiendo ubicar las pinturas más antiguas de Erqueyez en torno al 3800 BP. (SOLER, 2007:648-650).

Este yacimiento forma parte de un extenso patrimonio saharauí que apenas es conocido fuera de determinados círculos académicos. Sabemos de la existencia de numerosos yacimientos en la zona gracias a la labor de documentación de las expediciones que arrancaron a principios del siglo XX y tuvieron su auge durante el franquismo, cediendo la actividad durante el periodo de guerra y volviendo a recuperarse tras el alto el fuego en los años noventa. Estos estudios arqueológicos complementados por otros de carácter antropológico, pusieron en evidencia que la población de este territorio anterior a la llegada de los españoles, se componía de tribus nómadas que se movían por la zona en busca de recursos, con una organización socio-política y económica propia (MERA, 2006:3-4), grupos humanos presentes ya desde tiempos prehistóricos tal y como atestiguan los numerosos sitios arqueológicos localizados en toda la zona del Sáhara Occidental.

Durante la guerra con Marruecos, el área de Tifariti fue escenario de varios enfrentamientos y bombardeos, al constituir una zona estratégica utilizada por el Polisario que aprovechaba las elevaciones montañosas características del Zemmur. Las huellas de la guerra siguen presentes en esta región donde se encuentran abundantes restos de munición, minas aún sin desactivar, sobre todo en las áreas más próximas al muro, estructuras de ladrillo adosadas a algunos abrigos y tumbas de combatientes.

<sup>4</sup> Destacamos: Joaquim Soler i Subils (2007). *Les pintures rupestres prehistòriques del Zemmur (Sahara Occidental)*. Documenta Universitaria. Universitat de Girona:688 pág. Teresa Muñiz López (2004). *Los abrigos con pinturas rupestres de Erqueyez (Tifariti, Sáhara Occidental)*. *Prospección arqueológica: diseño y resultados*. Trabajo de Investigación del programa de doctorado Arqueología y Territorio. Universidad de Granada:216 pág.

Lám. 3. Cartel de advertencia de minas en el terreno, Tifariti/restos de munición



Tifariti ha sido y es una región escasamente habitada, salvo por el personal militar del Polisario y más adelante por miembros de la base de la MINURSO o pequeños grupos de población local. En el entorno del yacimiento sólo viven pequeños grupos de nómadas constituidos en su mayoría por un solo núcleo familiar. Sobre la plataforma del macizo rocoso y los márgenes de éste, se puede observar la existencia de zonas que parecen haber permanecido inmunes al paso del tiempo, en forma de talleres para el trabajo de la piedra con una gran cantidad de restos de industria lítica en superficie, otros dedicados a la elaboración de objetos de adorno sobre cáscara de huevo de avestruz así como todo el conjunto de túmulos que rodean la estribación montañosa.

Los factores que ponen en peligro la conservación de los restos arqueológicos pueden ser de carácter medioambiental y antrópico. En relación a los primeros, aunque el conjunto de la materialidad arqueológica mencionada es afectada por procesos erosivos, son las pinturas rupestres las más susceptibles a sufrir las alteraciones que producen ciertos factores propios del desierto como la termoclastia, la erosión eólica o la radiación solar (MUÑIZ, 2004:82-90).

Respecto a los segundos, hay un episodio que ejemplifica la vulnerabilidad de este patrimonio frente a acciones llevadas a cabo por la acción humana. En diciembre de 2007 se llevó a cabo una campaña informativa por arqueólogos que trabajaban en la zona, entre los que nos encontrábamos, y la revista El Observador, para denunciar los terribles atentados contra el Patrimonio saharauí llevados a cabo por miembros de las Naciones Unidas. Todo ello condujo a la formalización de una denuncia ante las NNUU efectuada por el investigador Joaquim Soler i Subils (Universidad de Girona) y Nick Brooks (Universidad de East Anglia), donde se informaba del vandalismo de los cascos azules en varios yacimientos saharauíes, en los que habían realizado *graffitis* sobre pinturas y grabados rupestres, expolio de paneles y de material lítico. Ante la evidencia de los hechos la ONU presentó sus disculpas y se comprometió a llevar a cabo la evaluación de los daños y su reparación por parte de un grupo de expertos<sup>5</sup>, la cual fue finalmente ejecutada en enero del año 2010, tal como informa la Universitat de Girona en su página web<sup>6</sup>. Además la Organización consideró el yacimiento de Erquevez Lemgasem como patrimonio universal de valor para toda la humanidad e instaló un cartel explicativo en el que se llamaba al cuidado del mismo para su preservación, incluyendo un aviso al personal de la MINURSO para que se ajusten a tales normas.

<sup>5</sup> Noticias: <http://www.revistaelobservador.com/sociedad/1125-soldados-de-la-onu-expolian-y-destruyen-yacimientos-arqueologicos-en-los-territorios-liberados-del-sahara-occidental-con-un-gran-valor-historico-y-una-antiguedad-de-mas-de-80000-anos>.  
<http://www.revistaelobservador.com/sociedad/2300-la-onu-califica-de-patrimonio-universal-las-pinturas-rupestres-del-sahara-occidental-que-sus-soldados-arruinaron-con-graffitis>.

<sup>6</sup> Nota de la Universidad de Girona: <http://www.udg.edu/grupsrecerca/Sahara/Rockartdamage/tabid/9039/language/es-ES/Default.aspx>.

Lám. 4. Estado de las pinturas rupestres en 2002 y 2007

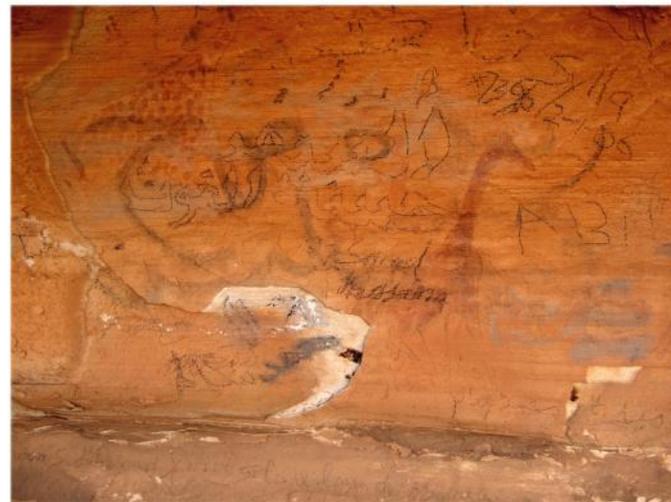


Fig. 3. Cartel de la ONU en el yacimiento



En referencia a estos hechos, el Consejo Ejecutivo de la Unesco de Abril de 2015, en el punto 29-3 expresa que “[...] el daño al patrimonio arqueológico, histórico, cultural y religioso, ya sea material o inmaterial, representa un daño al patrimonio cultural de la humanidad en su conjunto”, considerando los ataques intencionales al patrimonio como posibles crímenes de guerra<sup>7</sup>. Estas medidas de protección al patrimonio cultural en caso de conflicto armado tienen su origen en la Convención de la Haya de 1954, que es redactada por la Unesco a raíz de los daños irreparables al patrimonio histórico y cultural sufridos durante la II Guerra Mundial. Las normas aprobadas en este convenio se fueron desarrollando después, a lo largo de los años, por la necesidad de reafirmar reglamentos que han sido y son violados constantemente en muchos lugares del mundo, entre los que se encuentra la zona ocupada del Sáhara Occidental, donde existen numerosas denuncias que advierten de la destrucción intencionada de yacimientos saharauis por parte de población marroquí así como en los territorios liberados donde cascos azules han causado pérdidas irremediables.

El Convenio de 1954 hace hincapié en sus “Estados miembros” al referirse al cumplimiento de su normativa; Marruecos se adhiere en 1968 pero la RASD, pese a su solicitud de adhesión en la proclamación de independencia de la República en 1976, no está reconocida como Estado por las Naciones Unidas lo que impide que forme parte de la Unesco. Aun así se especifica en el Capítulo VI, artículo 18.3 que la Convención será aplicada por las Potencias Partes aun cuando una de las Potencias que intervengan en el conflicto no sea Parte de la Convención<sup>8</sup>. Pero la teoría de estos reglamentos difiere bastante de su puesta en práctica, que como en el caso del Sáhara Occidental, afecta directamente a su población, que advierte como constantemente se violan sus derechos y los convierte en una comunidad vulnerable. La eficaz protección por la comunidad internacional del patrimonio cultural saharauí como potencia ocupada y zona en litigio es inexistente, mientras España como potencia administradora, se desentiende y se niega a financiar proyectos de cualquier índole en los territorios liberados, manifestando una vez más su desinterés en la cuestión saharauí y en el desarrollo de su pueblo.

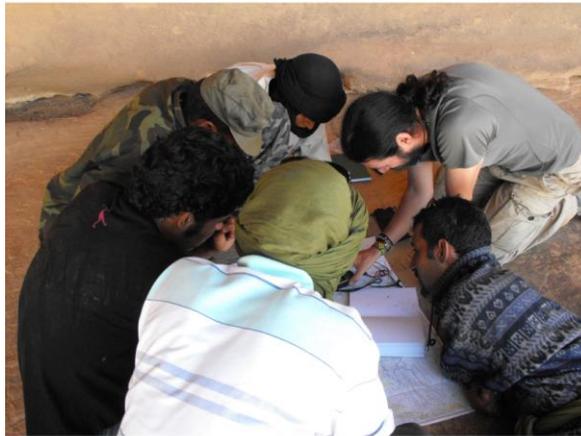
Pese a la desidia del gobierno español se han llevado a cabo iniciativas en la zona liberada, financiadas generalmente por entidades regionales o locales partidarias de la causa, cuyo principal objeto reside en la participación local para el conocimiento y respeto de su patrimonio cultural y el fomento de su liderazgo, imprescindible para valorar sus necesidades en gestión patrimonial y la preservación de su legado. Es el caso de varios proyectos precursores realizados por miembros de la Universitat de Girona y su línea de investigación *Rock Art and Prehistory of Western Sahara*, la Universidad del País Vasco y su programa *Kultursahar* y el Grupo de Investigación *Lemgasem*<sup>9</sup> integrado por arqueólogos independientes, entre los que nos encontramos, con la puesta en marcha de dos proyectos pioneros de formación de personal local en los años 2008 y 2009, continuando aún nuestra labor en la investigación y protección de Erqueyez Lemgasem. La cooperación entre estos equipos de investigadores españoles y personal local a través de las campañas llevadas a cabo (teniendo en cuenta las dificultades de financiación y de traslado al territorio), ha tenido como resultado la puesta en valor del patrimonio arqueológico saharauí, haciéndolo más visible mediante un conocimiento más profundo del mismo por la población local y la comunidad internacional.

<sup>7</sup> Consejo ejecutivo de la Unesco: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002328/232890s.pdf>.

<sup>8</sup> Convención de la Haya de 1954: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13637&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13637&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html).

<sup>9</sup> Muñiz, et al. 2016.

Lám. 5. imágenes de los talleres de formación local realizados por el Grupo Lemgasem en Tifariti



## Conclusiones

El conjunto arqueológico de Erqueyez Lemgasem resiste el paso del tiempo y de los diferentes grupos humanos que desde hace miles de años han ido dejando su huella, lo que lo define como único en el norte de África. También ha sido marcado con el rastro más oscuro de la guerra, que lamentablemente forma parte de su Historia. Los quince años de conflicto y los veinticinco transcurridos desde el alto el fuego, dificultan el acceso de profesionales de la arqueología y la conservación del patrimonio y el desarrollo de proyectos eficaces que garanticen su estudio en profundidad y su preservación.

No obstante, como se señalaba anteriormente, el interés científico y humano se une y se materializa en campañas realizadas por investigadores independientes en colaboración con personal local. La RASD cuenta con arqueólogos formados en universidades de Argelia, Libia o Cuba, que debido a su situación de refugiados no pueden contar con medios propios para emprender trabajos científicos, por lo que la colaboración con investigadores extranjeros es actualmente imprescindible. Aun así el trabajo es insuficiente en un territorio tan amplio con una extensa riqueza patrimonial, teniendo en cuenta que se desconoce gran parte del mismo y en algunos sitios localizados se requiere la intervención de profesionales para llevar a cabo medidas de protección, conservación y restauración. Esto se traduce en que las normas contempladas en la Convención de la Haya de 1954 para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado están siendo incumplidas en el Sáhara Occidental, puesto que la protección de un patrimonio en zona de litigio es responsabilidad principal de los gobiernos y de la comunidad internacional.

Este desinterés conlleva la pérdida del patrimonio histórico y cultural, lo que de manera encubierta es un ataque intencionado al mismo, suponiendo la desaparición de la herencia material de las generaciones pasadas de un pueblo y de la muestra tangible de sus raíces. Este motivo es más que suficiente para configurar la anulación del pasado como un objetivo prioritario dentro de un conflicto.

La declaración de la Unesco de octubre de 2003 relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural es “consciente de que el patrimonio cultural es un componente importante de la identidad cultural de las comunidades, los grupos y los individuos, y de la cohesión social, por lo que su destrucción deliberada puede menoscabar tanto la dignidad como los derechos humanos”<sup>10</sup>, sin embargo como hemos visto, las convenciones internacionales no trabajan del mismo modo en todos los lugares. Sin ir más lejos la Convención de la Unesco de 1972 sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural<sup>11</sup> especifica, que sólo pueden inscribirse en la Lista de Patrimonio Mundial sitios presentados por los Estados partes, lo que resulta una medida discriminatoria hacia países como la RASD.

<sup>10</sup> Declaración de la Unesco relativa a la destrucción intencional del patrimonio cultural, Octubre 2003: [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=17718&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=17718&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html).

<sup>11</sup> Convención de la Unesco de 1972 sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural: <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>.

En el Sáhara Occidental la aplicación de las leyes internacionales, ya sea en derechos humanos como relativas a protección del patrimonio permanece ausente. La existencia de intereses económicos en la zona hace imposible hasta la fecha cualquier tipo de acuerdo. Las Naciones Unidas pese a sus reiterados llamamientos a la celebración de un referéndum para la autodeterminación del pueblo saharauí, no ha ejercido la suficiente presión a los Estados implicados y con aquellos que ejercen constantemente su derecho al veto en las resoluciones orientadas a la finalización de este conflicto, además del consentimiento cedido a Marruecos para imponerse como potencia sobre un territorio que ha ocupado ilegalmente.

Como señala Maider Maraña en su trabajo acerca de derechos humanos y patrimonio cultural,

*“[...] no debemos olvidar tampoco que la protección del patrimonio y de sitios ligados a los derechos humanos puede ser una herramienta para la educación en derechos humanos y la promoción de una cultura de la paz, ya que incluso si los sitios de la memoria sólo representan un minúsculo número en la Lista de Patrimonio Mundial, son de una importancia global debido a su capacidad para mantener el recuerdo importante de la guerra, los abusos de los derechos humanos y otras injusticias y así contribuir por medio de su fuerza simbólica a realzar la paz y el diálogo”*  
(MARAÑA, 2015:21)

Debemos subrayar la necesidad de enfocar los proyectos orientados a la mejora de la situación saharauí, en nuestro caso los relativos a la preservación del patrimonio cultural, hacia un objetivo común y al acercamiento entre diferentes grupos de investigación o investigadores independientes, organizaciones o asociaciones, cuyo fin principal debiera ser la unión en una lucha por los derechos de un pueblo castigado por la comunidad internacional. Se echa en falta la cohesión y el diálogo entre científicos, colaboradores o entidades cuyo resultado está siendo, entre otros, la repetición de proyectos ya realizados anteriormente. El Patrimonio cultural del Sáhara Occidental desde el punto de vista de la cooperación al desarrollo requiere de un consenso entre todos los participantes y de la evaluación de las necesidades reales de la población a la que van destinados los mismos sin perder de vista un nexo común: la protección de sus bienes culturales.

## Referencias bibliográficas

**Airon Sesenta S.L** (2008). Conferencia Internacional sobre los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental, *Airon Sesenta S. L. Monográfico sobre los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental. El Observador. Revista de Culturas Urbanas*, núm. 52:66 pág.

<http://www.revistaelobservador.com/images/stories/REVISTAS/52/EOBSAHARA.pdf>  
[18/7/2016].

**Bárbulo, T.** (2005). Un chantaje horrible, pero lícito”, *El País, edición digital*.

[http://elpais.com/diario/2005/11/07/internacional/1131318009\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2005/11/07/internacional/1131318009_850215.html)  
[11/8/2016].

- Camps Mirabet, N.** (2000). *La protección internacional del patrimonio cultural*. Departamento de Derecho Público. Universidad de Lleida. Tesis Doctoral:291 pág.
- Carrión Méndez, F.; et al.** (2005). *El complejo arqueológico de Erquey (RASD)*. Sáhara Occidental. Memoria de Investigación. Universidad de Granada:209 pág.
- Chinkin, C.** (2010). "Laws of Occupation". Pretoria: VerLoren Van Themaat Center, University of South Africa, *Conference on Multilateralism and International Law with Western Sahara as case study: Pretoria, South Africa, 4-5 December 2008*. Western Sahara Conference proceedings:196-22.  
<http://www.unisa.ac.za/contents/faculties/law/docs/10chinkin.pdf> [25/7/2016].
- Fuente Cobo, I.** (2011). Sáhara Occidental: origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver, *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento Marco*:22 pág.  
[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2011/DIEEEM08-2011SaharaOccidental.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM08-2011SaharaOccidental.pdf) [20/7/2016].
- Fuente Cobo, I.; et al.** (2006). El conflicto del Sáhara Occidental. Ministerio de Defensa. Catálogo General de Publicaciones Oficiales. 191 pág.  
[http://publicaciones.defensa.gob.es/docs/default-source/publicacionespdf/el\\_conflicto\\_del\\_sahara\\_occidental.pdf?sfvrsn=4&download=true](http://publicaciones.defensa.gob.es/docs/default-source/publicacionespdf/el_conflicto_del_sahara_occidental.pdf?sfvrsn=4&download=true) [6/8/2016].
- González Farieta, F.; et al.** (2010). "El papel de la ONU en el conflicto del Sáhara Occidental", *Revista Comunicación, Cultura y Política*, vol. 1, núm. 2, julio y diciembre 2010. Ediciones EAN:111-124.
- Human Rights Watch** (2008). *Los Derechos Humanos en el Sáhara Occidental y los campos de refugiados de Tinduf*. Resumen del informe:19 pág.  
<https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/wsahara1208spsumandrecs.pdf> [6/7/2016].
- Maraña, M.** (2015). Patrimonio y Derechos Humanos. Una mirada desde la participación y el género en el trabajo de Naciones Unidas en patrimonio cultural, *Cuadernos de Trabajo*, núm. 2. UNESCO Etxea-Centro UNESCO del País Vasco:28 pág.  
[http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/patrimonio\\_derechos\\_humanos.pdf](http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/patrimonio_derechos_humanos.pdf) [28/7/2016].
- Martínez Millán, J. M<sup>a</sup>.** (1991). La descolonización del Sáhara Occidental". UNED, Facultad de Geografía e Historia, *Revista Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V. Historia Contemporánea, t. IV:pp. 191-200.
- Mera Miyares, A.** (2006). *Sáhara Occidental. Série Conflictes Oblidats*. Institut de Drets Humans de Catalunya:64 pág.  
[http://www.wshrw.org/Documentos/espaa%20B1ol/An%20C3%A1lisis/Mera\\_conflicto%20olvidado.pdf](http://www.wshrw.org/Documentos/espaa%20B1ol/An%20C3%A1lisis/Mera_conflicto%20olvidado.pdf) [17/7/2016].
- Muñiz López, T.** (2004). *Los abrigos con pinturas rupestres de Erquey (Tifariti, Sáhara Occidental)*. Prospección arqueológica: diseño y resultados. Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. Trabajo de Investigación del Programa de Doctorado Arqueología y Territorio:216 pág.
- Muñiz López, T.; et al.** (2016). Archaeological field survey in the Erquey site (Western Sahara): new discoveries of rock art, *Ramón Fábregas Valcarce and Carlos Rodríguez-Rellán. Archaeopress Archaeology. Proceedings of the XVII UISPP World Congress (1-7 September 2014, Burgos, Spain)*, vol. 5/Session A11e: 29-40.
- de Rueda Roigé, F. J.** (1998). "La protección internacional del patrimonio cultural en caso de conflicto armado", *Revista Locvs Amoenvs*, vol. 4. Universitat Autònoma de Barcelona. Departamento d'Art:249-266.  
<http://revistes.uab.cat/locus/article/view/v4-rueda/97-pdf-es> [26/7/2016].
- Rodríguez Temiño, I.; et al.** (2013). "La protección del Patrimonio Cultural en los conflictos armados. De las lecciones aprendidas al diseño estratégico", *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento Marco*:33 pág.  
[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2013/DIEEEM15-2013\\_ProteccionPatrimonioCulturasConflictosArmados\\_IRguez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM15-2013_ProteccionPatrimonioCulturasConflictosArmados_IRguez.pdf) [18/7/2016].
- Ruiz Miguel, C.** (1995). *El Sáhara Occidental y España: Historia, Política y Derecho. Análisis crítico de la política exterior española*. Dykinson:401 pág.

(2005). Treinta años después, ¿es posible un Sáhara independiente?, *La Ilustración liberal*, nº 24:7 p.

<http://www.ilustracionliberal.com/24/treinta-anos-despues-es-posible-un-sahara-independiente-carlos-ruiz-miguel.html> [12/8/2016].

(2006). Los Acuerdos de Madrid, inmorales, ilegales y políticamente suicidas, *La Ilustración liberal*, nº 26.

<http://www.ilustracionliberal.com/26/los-acuerdos-de-madrid-inmorales-ilegales-y-politicamente-suicidas-carlos-ruiz-miguel.html> [11/8/2016].

(2010). Las obligaciones legales de España como potencia administradora del Sáhara Occidental, *Anuario Español de Derecho Internacional*, Vol. 26. Universidad de Navarra:303-331.

**Sánchez González, M<sup>a</sup>.** (2011). El Sáhara Occidental. La titularidad de sus recursos naturales, *Máster Relaciones Internacionales: Mediterráneo y Mundo Árabe, Iberoamérica y Europa* Universidad Internacional de Andalucía:119 pág.

[http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1635/0219\\_Sanchez.pdf?sequence=1](http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1635/0219_Sanchez.pdf?sequence=1) [20/7/2016].

**Trasosmontes, V.** (2014). El territorio del Sáhara Occidental y sus intereses económicos: Reflexiones para España, *Instituto Español de Estudios Estratégicos. Documento Marco*:32 pág.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_marco/2014/DIEEEM17-2014\\_Canarias-Sahara\\_VioletaTrasosmontes.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM17-2014_Canarias-Sahara_VioletaTrasosmontes.pdf) [8/8/2016]



# LA DESCOMUNAL

revista iberoamericana de patrimonio y comunidad



Muchas gracias por tu lectura. Te esperamos en el próximo número.

